

**ДРОЗДОВ Олександр Михайлович**

професор, доктор юридичних наук,

заслужений юрист України, адвокат,

член Комісії з питань правової реформи при

Президентові України,

член Апеляційної палати НАЗЯВО,

член Науково-консультативних рад при

Конституційному Суді України та Верховному Суді,

почесний професор кафедри кримінального права та

кримінології, міжнародного публічного права та

міжнародних відносин Юридичного факультету

Університету Барселони,

адвокат-партнер Адвокатського об'єднання «Лапчинський та  
партнери»

(м. Барселона, Королівство Іспанія)

професор кафедри кримінально-правових та

адміністративно-правових дисциплін Юридичного факультету

ПВНЗ «МЕГУ імені академіка Степана Дем'янчука»,

(м. Рівне, Україна)

кафедра кримінального процесу

Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого

(м. Харків, Україна)

**ДРОЗДОВА Олена Валеріївна**

доцентка, кандидатка юридичних наук, адвокатка,  
почесна професорка кафедри кримінального права та  
кримінології, міжнародного публічного права та  
міжнародних відносин Юридичного факультету

Університету Барселони

(м. Барселона, Королівство Іспанія)

доцентка кафедри кримінально-правових та  
адміністративно-правових дисциплін Юридичного факультету

ПВНЗ «МЕГУ імені академіка Степана Дем'янчука»,

(м. Рівне, Україна)

## **INTERPOL та права людини: що показав звіт ССФ за 2024 рік<sup>1</sup> і чого чекати у 2025–2026**

У 2024 році Комісія з контролю файлів INTERPOL (CCF) зафіксувала рекордне навантаження, суттєві затримки в розгляді запитів та одночасно — запуск ресурсної та технологічної модернізації. Для адвокатів і заявників, які оскаржують notices/diffusions, це означає: механізм залишається дієвим, але стратегія має враховувати строки, обмеження інформації та майбутні реформаторські зміни.

### **Рекордні обсяги звернень і рішень**

---

1

[https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.interpol.int/content/download/23847/file/GA-2025-93-REP-09%2520E%2520AnnualActivityReportCCF\\_2024.pdf&ved=2ahUKewji4ZTElu2RAXVMU6QEHWCVnqEQFnoECBYQAQ&usg=AOvVaw2TPQW3dyujx-55DusBpKbQ](https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.interpol.int/content/download/23847/file/GA-2025-93-REP-09%2520E%2520AnnualActivityReportCCF_2024.pdf&ved=2ahUKewji4ZTElu2RAXVMU6QEHWCVnqEQFnoECBYQAQ&usg=AOvVaw2TPQW3dyujx-55DusBpKbQ)

- ССФ отримала 2 586 нових допустимих запитів — найвищий показник за весь час.
- ССФ закрила 2 717 запитів — також історичний максимум.
- Структура нових допустимих запитів: близько 37% — доступ, 45% — видалення/виправлення, 18% — перегляд.

### **Строки: проблема, яка впливає на всіх учасників**

- Статут передбачає орієнтири 4 місяці (доступ) і 9 місяців (видалення). Але у 2024 році 70% запитів про доступ тривали понад 4 місяці, а 30% запитів про видалення — понад 9 місяців.
- ССФ прямо визнає: затримки є проблемними і для заявників, і для НЦБ, і для INTERPOL як інституції.

### **Що показує практика по «видаленню»**

- Із 703 закритих допустимих запитів про видалення щодо осіб, які були «суб'єктами даних», у 164 випадках дані були видалені ще до рішення ССФ (НЦБ-джерелом або Генеральним секретаріатом).
- За 539 справами, які дійшли до рішення: у 217 дані визнано такими, що відповідають правилам; у 272 — невідповідними; ще у 50 — невідповідними через повну відсутність співпраці з боку НЦБ-джерела.
- З огляду на ці цифри, запит до ССФ має практичний сенс: значна частина кейсів завершується видаленням/виправленням даних або переглядом підходу НЦБ.

### **Чому виникають затримки**

- Стрімке зростання кількості звернень і «хвіст» нерозглянутих справ з попередніх років.
- Обмежені ресурси не лише ССФ, а й підрозділів Генерального секретаріату, від яких залежить первинне встановлення, чи є дані в системі.
- Процес обмежень на розкриття інформації (restrictions): НЦБ мають мотивувати обмеження, а ССФ часто веде кілька раундів уточнень.

- Зростання складності справ (мультиюрисдикційні кейси, фінансові схеми, потенційні політичні виміри) і великий обсяг подань.

### **Відповідь системи: ресурси, цифровізація, стандартизація**

- У листопаді 2024 року Генеральна асамблея INTERPOL санкціонувала додаткові ресурси для ССФ: новий персонал Секретаріату, більше оплачуваних днів для членів ССФ та цільові IT-інструменти.
- ССФ уже впроваджує процесні зміни: електронні підписи, електронні подання, шаблони для комунікації, більш жорстке управління строками та вимогу до стислості аргументів (до 10 сторінок з анотованими додатками).

### **Погляд уперед: 2025–2026 як період реформ**

- Три напрями будуть визначальними: (1) реальне впровадження нових ресурсів і технологій для зменшення затримок; (2) перегляд Статуту ССФ у рамках Комітету з обробки даних (CPD) — без втрати незалежності; (3) підготовка до виборів членів ССФ восени 2026 року.
- Окремо ССФ піднімає чутливі теми майбутньої політики: реагування на репресії/заякування заявників, а також протидія зловживанням процесом (підробки, хибні дані) з дотриманням балансу, щоб не ускладнити добросовісний захист.

### **Практичний висновок для заявників і адвокатів**

Якщо у справі фігурує notice або diffusion, звернення до ССФ варто розглядати як базовий інструмент захисту персональних даних і репутації. Водночас стратегія має враховувати часові ризики 2024 року, ймовірні обмеження на розкриття інформації та майбутні процедурні зміни у 2025–2026 роках.

З Богом!

Примітка: цей матеріал має інформаційний характер і не є індивідуальною правовою консультацією.